



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-1881/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom EWF transporte d.o.o., OIB 40539989052, Zagreb, Strojarska cesta 2, odlučujući o žalbi dosadašnjeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika Franje Oreškovića, OIB 18324377960, Vatančići, Žubra 44, kojeg zastupa punomoćnica Iva Zlatić, odvjetnica u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3116/2022-30 od 14. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 10. svibnja 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Franje Oreškovića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3116/2022-30 od 14. travnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom EWF transporte d.o.o. Zagreb (točka I. izreke), imenovan je stečajni upravitelj (točka II. izreke), određeno je da je stečajni postupak otvoren 14. travnja 2023. (točka III. izreke), pozvani su stečajni vjerovnici viših isplatnih redova prijaviti svoje novčane tražbine (točka IV. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici ispuniti bez odlaganja svoje obveze prema stečajnom dužniku (točka V. izreke), pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim pravima (točka VI. izreke), ispitno ročište (VII. izreke), određeno je da će se izvještajno ročište održati istog dana na istom mjestu nakon ispitnog ročišta (VIII. izreke), određeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti sudskom registru (IX. izreke), određeno je da će se objaviti oglas o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči suda (točka X. izreke) te je naloženo Ministarstvu unutarnjih poslova

zabilježiti otvaranje stečajnog postupka u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila za vozila evidentirana kao vlasništvo stečajnog dužnika (XI. izreke).

2. Protiv ovog rješenja žali se raniji zastupnik po zakonu dužnika Franjo Orešković zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ovaj sud nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13 i 14. ZPP-a.

5. Sud prvog stupnja svoju odluku temelji na utvrđenju da je FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 9. studenog 2022., da je dužnik na dan 14. studenog 2022. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 125 dana u ukupnom iznosu od 940.072,85 kn, dok na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 121.342,86 EUR.

6. Žalbenim navodima ove odlučne činjenice nisu dovedene u sumnju.

7. Naime, žalitelj tvrdi da je dužnik blokiran zbog nepostojećeg duga s osnove PDV-a, te da dužnik ima preplaćen porez s osnove PDV-a, a što FINA nema evidentirano u svojim evidencijama.

8. Nije odlučno ima li dužnik osnovano ili neosnovano evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, jer se na temelju odredbe članka 6. stavka 2. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje, ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dulje od 60 dana.

9. Žalitelj ne dostavlja dokaz da nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje odnosno da su evidentirane osnove za plaćanje kraće od 60 dana. Stoga je sud prvog stupnja pravilno utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje.

10. Osim toga, dužnik je predložio odgodu ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer je podnio žalbu na porezno rješenje, te jer je u postupku podmirenja duga, a što ukazuje da je tražbina prema dužniku od strane Porezne uprave još uvijek evidentirana.

11. Na temelju valjanog utvrđenog činjeničnog stanja da je dužnik nesposoban za plaćanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 129. i 130 SZ-a kada je donio pobijano rješenje, pa je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a

u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 10. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30858-ab4e6**

Kontrolni broj: **0c6c3-82d93-59412**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.